

учителя, так как его готовность выполнять профессиональные обязанности зависит от физического здоровья, прикладных навыков, воспитания физических и психических качеств: гибкости и быстроты мышления; устойчивости, концентрации и объема внимания; работоспособности зрительного анализатора; оперативной и долговременной памяти.

### Список литературы

1. Дрепин В.В. К вопросу становления профессионально-прикладной физической культуры педагога / В.В. Дрепин // Вестник ТГУ. 2013. № 7 (123). С. 199-203.
2. Мухамбетова Ж.Ю. Физическое самовоспитание и самосовершенствование как условие подготовки конкурентоспособного специалиста / Ж.Ю. Мухамбетова, С.А. Репин, Л.Н. Слепова [и др.] // Успехи современного естествознания. 2013. № 10. С. 208-209.
3. Попованова Н.А. Формирование мотивации студентов к занятиям физической культурой / О. О. Пудалева, К.В. Астапкович / Физическое воспитание и студенческий спорт глазами студентов: материалы II Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 85-летию КНИТУ-КАИ. Казань, 24-27 ноября 2016 г. / под ред. Р.А. Юсупова, Б.А. Акишина, Т.Ю. Покровской. Казань: Фолиант, 2016. С. 179-182.
4. Прокопьева С.А. Личностный уровень освоения физической культуры [Электронный ресурс]. / С.А. Прокопьева, М.Д. Кудрявцев. // Студенческий научный форум, 2014. Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2014/659/3264> (дата обращения 10.06.2017).
5. Федеральный закон РФ от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 22.11.2016 № 396-ФЗ) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. 10.12.2007. № 50. Ст. 6242; 28.11.2016 (ч. I). № 48. Ст. 6736.
6. Черных З.Н., Степанова Г.А. Физическая культура как фактор формирования готовности студентов к профессиональной педагогической деятельности / З.Н. Черных, Г.А. Степанова // Ученые записки. Электронный научный журнал КГУ. 2016. № 3 (39). С. 145-150.

УДК 331.101+377.01

**Н. В. Ронжина**

**N. V. Ronzhina**

**ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
obrpravo@yandex.ru**

## **ТРАНСПРОФЕССИОНАЛИЗМ И (ИЛИ) ЗАКОН УНИВЕРСАЛЬНОСТИ ТРУДА**

## **TRANSPROFESSIONALISM AND (OR) THE LAW OF UNIVERSALITY OF LABORTRANS-PROFESSIONAL**

**Аннотация.** В статье на основе анализа экономических законов общественного развития: разделения и перемены труда предлагается ввести в научный оборот третий закон – универсальности труда. Одновременно осуществлен анализ понятий полипрофессиональное и транспрофессиональное образование.

**Abstract.** In the article, based on the analysis of the economic laws of social development: division and change of labor, it is proposed to introduce the third law - the universality

ty of labor - into scientific circulation. At the same time, the analysis of the concepts of poly-professional and transprofessional education.

**Ключевые слова:** профессиональное образование, транспрофессионализм, полипрофессионализм, экономические законы.

**Keywords:** professional education, transprofessionalism, polyprofessionalism, economic laws.

Логика данной статьи будет построена по принципу гегелевской триады: тезис – антитезис – синтез, смысл которой, как известно, заключается в трехступенчатом развитии мышления. В конкретном случае будет сделана попытка обосновать выдвинутый тезис путем приведения и анализа разных точек зрения к определенным авторским выводам.

Итак, в качестве *тезиса*, или гипотезы, следует идея о том, что ряд терминов, введенных в современной науке для обозначения новой формы профессионализма XXI века – транспрофессионализм, би-полипрофессионализм – есть ничто иное, как проявление третьего экономического закона общественного развития (наряду с законами разделения и перемены труда) – закона универсальности труда.

*Аргументы.* Обращаясь к методологии науки, можно констатировать тот факт, что любые изменения в обществе базируются на объективных законах его развития (не исключая определенной роли личности на разных этапах развития общества, о чем говорили многие отечественные и зарубежные мыслители – Р. Арон [1], К. Каутский [5], Г. В. Плеханов [7], С. Хук [10] и др.). Среди экономических законов общественного развития особая роль отводится законам спроса, предложения, конкуренции, разделения и перемены труда. Эти законы, особенно разделения и перемены труда, напрямую связаны с формированием кадрового состава для предприятий, учреждений и организаций разного профиля, а, значит, связаны и с образованием, поскольку в современной системе «экономики знаний» образованность, компетентность, профессиональная мобильность и некоторые другие требования к «качеству» работника играют определяющую роль.

Закон разделения труда связан с процессом разделения труда по видовому признаку и проявляется в разные исторические периоды как определяющий, доминантный или существующий параллельно с другими законами (земледелие и скотоводство, промышленный и аграрный; умственный и физический; управленческий и исполнительский и т.д.). Этот закон на начальных этапах развития общества послужил основой для деления общества на социальные группы, занятые соответствующими видами труда. Эмиль Дюркгейм отмечал, что, не смотря на существование закона разделения труда достаточно длительный срок, лишь в конце XIX века он был осознан как закон, т.е. существующий объективно, без ведома людей, и управляет ими [4]. В эпоху развития рыночной экономики во всем мире возросла роль науки как важнейшего компонента производства, а фактическое разделение труда все более зависит от развития системы высшего и профессионального образования. В рамках концепции «экономики знаний» ученые говорят о статусности разных видов труда, возможности их

совмещения. Актуальной является проблема появления новых профессий (Атлас новых профессий [2]) – желание заглянуть в будущее и предсказать («...гадательно-прогнозной логикой...» [6, с. 68]) векторы профессионального развития личности и мира профессий в целом. Особое место в этой системе занимает проблема непрерывного образования в виде самообразования: повышение квалификации, переквалификация, дополнительное образование и др.).

Закон перемены труда и закон разделения труда непосредственно связаны друг с другом и являются «всеобщими законами общественного производства». Закон перемены труда возник в ходе промышленной революции XVIII-XIX вв. в процессе усиления зависимости разных видов труда от технического прогресса и соответствующего внедрения его в разные виды существующего тогда производства.

В данном законе отражается так называемая «подвижность функций работника», потребность в смене им родов деятельности. Современный работодатель исходит из запросов производства и своих интересов, поэтому может неоднократно менять персонал, при этом добиваясь формирования качественной рабочей силы. Таким образом, закон проявляется в переходе от одного вида деятельности к другому и предполагает наличие у индивида способности к такому переходу.

Действие закона перемены труда в современной экономике стимулирует работника к развитию его способностей и важных профессиональных навыков, что повышает его конкурентоспособность на рынке труда. На практике реализация закона перемены труда предполагает замену тех работников, которые обладают ограниченными трудовыми и профессиональными навыками, работниками с высоким уровнем профессиональной пригодности для быстроменяющихся запросов технизирующегося производства. Одной из важнейших форм повышения мобильности работника является получение профессионального образования и дальнейшего самообразования. Действие этого закона в полной мере проявляется на современном рынке труда при отборе и выборе работодателем качественной рабочей силы и тем самым связывает рынок труда с рынком образовательных услуг. Процессы глобализации породили в современном мире такое явление, как флексибилизация, понимаемое как гибкость, приспособляемость работодателя к использованию рабочей силы, что также представляет собой форму проявления закона перемены труда в способности адаптировать производство товаров и услуг к их спросу на рынке сбыта, и обеспечение оптимального качества работников для нужд конкретного производства. Г. М. Романцев еще в 90-е гг. XX. в. выдвинул идею о том, что для подготовки рабочих, способных самостоятельно предвидеть модернизацию или смену технологии, осваивать любую производственную технологию, нужно иметь уровень образованности, позволяющий ориентироваться во всём технологическом процессе, и перейти от парадигмы начального профессионального образования к парадигме высшего профессионального образования рабочих [8]. Идеи догоняющей и опережающей

моделей профессионального образования также говорят о перспективах его развития и необходимости научного поиска [9].

На наш взгляд, сегодня можно говорить о новом явлении, новой закономерности в развитии общества, такой как экономический закон универсальности труда. В настоящее время появился ряд научных исследований на тему полипрофессионализма и транспрофессионализма, как феноменов, характеризующихся высокой степенью синтеза и конвергенции профессиональных компетенций, принадлежащих к разным специализированным областям, т. е. являющегося радикально гетерономным полипрофессионализмом, а потому и транспрофессионализмом [6]. В частности, Э. Ф. Зеер и Э. Э. Сыманюк говорят о том, что наряду с традиционными понятиями профессии, специальности, профессиональной занятости в научный оборот входит понятие «трансфессия», понимаемое как вид трудовой активности, реализуемой на основе синтеза и конвергенции профессиональных компетенций, принадлежащих к разным специализированным областям. Основой трансфессий выступают неспециализированные надпрофессиональные компетенции: системное мышление, межатраслевая коммуникация, управление проектами, экономность, программирование, клиентоориентированность, мультикультурность, толерантность к неопределенности, креативность. Тематическим ядром трансфессий является трансфессионализм – способность к выполнению широкого радиуса специализированных видов деятельности. Трансфессионализм основывается на синтезе междисциплинарных знаний и компетенций одной профессиональной области (группе профессий); транспрофессионализм характеризуется конвергенцией межпрофессиональных видов действий / деятельности. Вследствие усиливающейся диффузии мира профессий, взаимопроникновения специализированных действий / деятельности четко развести эти два термина сложно [3, с. 12]. Но все это говорит только об одном, что общество в целом, а, особенно связь «экономика – образование», вышли на такой этап своего развития, когда нужно фиксировать проявления нового экономического закона – универсальности труда.

К. Маркс говорил об универсальном рабочем; мы сегодня говорим, что любой работник должен обладать универсальными, надпрофессиональными качествами, необходимыми в любой деятельности, в любой сфере общественной жизни: способность к обучению, самообразованию, работа в условиях многозначности и множества проблем, нестандартные выходы из ситуаций, готовность работать в межпрофессиональной среде [3, с. 14] и ряд других, которые в совокупности и «являют» новый экономический закон универсальности труда, не отменяя двух ранее сформулированных К. Марксом экономических законов. В условиях информационного общества значительно повышается роль профессионального образования в подготовке «транспрофессионалов», и насколько мы сможем принять эти вызовы современности, будет зависеть будущее нас самих и нашего общества. Таким образом, есть необходимость в осмыслении данного экономического закона и построении принципиально новой модели образования, в

которой каждый обучающийся найдет свою траекторию развития на основе общих законов и закономерностей развития общества.

### Список литературы

1. Арон П. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс – Политика, 1992. 608с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/138062/> (дата обращения 07.02.2018).
2. Атлас новых профессий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://atlas100.ru/> (дата обращения 07.02.2018).
3. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э. Э. Методологические ориентиры развития транспрофессионализма педагогов профессионального образования // Образование и наука. 2017. Т. 19. № 8. С. 9–28. DOI: 10.17853/1994-5639-2017-8-9-28
4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда (1893). М.: Наука, 1991. 576 с.
5. Каутский К. Материалистическое понимание истории. Т. 2. М., Л., 1931. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/138062/> (дата обращения 07.02.2018).
6. Кислов А. Г. От опережающего к транспрофессиональному образованию // Образование и наука. 2018. №1. С. 54 -74. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-1-54-74
7. Плеханов Г. В. К вопросу о роли личности в истории. Избранные философские произведения: в 5 т. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1956. Т. 2. С. 300 –334. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/138062/> (дата обращения 07.02.2018).
8. Романцев Г. М. Теоретические основы высшего рабочего образования: монография. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. 412 с.
9. Федоров В. А. Опережающее профессионально-педагогическое образование: аспект научного обеспечения // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы XX Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 22–23 апреля 2015 г. / науч. ред. Е. М. Дорожкин, В.А. Федоров. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2015. Т. I. С. 21–25.
10. Хук С. Герой в истории. Исследование пределов и возможностей. (Hook The Hero in History. A Study in Limitation and Possibility. Boston: Beacon Press, 1955. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/138062/> (дата обращения 07.02.2018).

УДК 371.132:316.77

Е. Ю. Сысоева

E. Y. Sysoeva

**ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», Самара**  
***Samara National Research University, Samara***  
***giperium@mail.ru***

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ IMPROVEMENT OF THE TEACHER'S COMMUNICATIVE BEHAVIOR IN THE CONDITIONS OF HUMANIZATION OF EDUCATION

**Аннотация.** Статья посвящена необходимости совершенствования коммуникативных умений педагога условиях гуманизации образования. Автор анализирует свойства продуктивной педагогической коммуникации, специфику